

Verslag domeinvergadering Economie en Cultuur Raadzaal d.d. 26 juni 2024

Verslag: Het Notuleercentrum

Domeinvoorzitter:	de heer H. W. M. Jongen
College:	Wethouder Mackus, wethouder Bastiaens
Domeingriffier	de heer W. Voorter
Ambtelijke ondersteuning:	
Aanwezige fracties:	SPM, GroenLinks, CDA, PvdA, PVM, VVD, Partij voor de Dieren, VOLT, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht, Maastricht van Nu
Niet aanwezige fracties:	D66, Forum voor Democratie
Aanwezige domeinleden:	Jos Boelen (SPM), Mark Mülders (GroenLinks), Luc Schoonbrood (CDA), Henri Borgignons (PvdA), Pascal Ruijters (PVM), John Voorst (PVM), Siem Verkoijen (VVD), Ria Strik (Partij voor de Dieren), Romy Frijters (VOLT), Jack van Gelooven (SP), Sem Bonte (SP), Annemiek Meijer-Coninx (50PLUS), John Gunther (SAB), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Wiel Hamелеers (Maastricht van Nu).

0 Opening en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de vergadering met een woord van welkom.

De **voorzitter** constateert dat het quorum is behaald. Hij deelt mede:

- dat er afmeldingen zijn ontvangen van de heren Van Rooij (M:OED) en Willems (SPM);
- dat de domeinvergadering live wordt uitgezonden via de website van de gemeente Maastricht, waar de vergadering later teruggekeken kan worden;
- dat de technische vragen reeds schriftelijk beantwoord zijn door het college;
- dat er bij wijze van uitzondering wordt toegestaan dat er per programmaonderdeel gewisseld kan worden van woordvoerder;
- dat vandaag de jaarrekening en de kaderbrief worden behandeld, specifiek de thema's uit het domein Economie, Sport en Recreatie en Cultuur;
- dat raadsleden in hun termijnen zowel vragen kunnen stellen over de kaderbrief als over de jaarrekening;
- dat agendapunten 1 en 2 (jaarstukken 2024 en kaderbrief 2025) feitelijk vervallen omdat deze beide tegelijk aan de orde komen bij agendapunten 3 en 4.

SPM (Boelen) stelt voor om Cultuur en Sport in twee agendapunten te splitsen.

De vergadering is akkoord met dat voorstel.

De agenda wordt vastgesteld.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Caenen, die vandaag inspreekt.

De heer **Caenen**, aanwezig namens de FNV en het zwembadpersoneel van zwembad het Geusseltbad, vraagt aandacht voor het overbrengen van het zwembadpersoneel naar de gemeentelijke cao en legt uit waarom dit een wenselijke ontwikkeling zou zijn. Dit onderwerp heeft een grote impact op de kwaliteit van de openbare voorzieningen. Zwembaden spelen een cruciale rol in de gemeenschap en bieden ruimte voor recreatie, sport en zwemlessen, en dit draagt bij aan de gezondheid en veiligheid van de inwoners van Maastricht. Het zwempersoneel zorgt ervoor dat deze voorzieningen dagelijks functioneren en veilig zijn. Door het personeel onder de gemeentelijke cao te brengen, wordt er gezorgd voor eerlijke en consistente arbeidsvoorwaarden. Dit leidt tot een betere dienstverlening aan het publiek en gelijke behandeling en gelijke kansen voor alle

medewerkers. Momenteel bestaat er een verschil in arbeidsvoorwaarden tussen zwembadpersoneel en ander gemeentepersoneel, en dit wordt als onrechtvaardig ervaren. Met een gemeentelijke cao voor zwembadpersoneel krijgen alle werknemers van de gemeente hetzelfde nabestaandepensioen, dezelfde ziektekostenregeling en dezelfde baanzekerheid, zoals dit reeds is geregeld in de gemeenten Tilburg, Den Haag, Eindhoven en Weert. Bovendien zorgen gemotiveerde werknemers voor een betere kwaliteit van dienstverlening. Het overhevelen van het zwembadpersoneel naar de cao van de gemeente is een stap in de juiste richting en maakt de gemeente een aantrekkelijke werkgever. Gebeurt dit niet, dan kan het zwembad in de toekomst geen gekwalificeerd personeel meer aantrekken, en daarmee komt de zwemveiligheid van Maastrichtse kinderen in gevaar.

GroenLinks (Mülders) vraagt aan de heer Caenen op welke termijn hij doelt als hij spreekt van een toekomst waarin er geen gekwalificeerd personeel aangetrokken kan worden door het zwembad.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) hoort van de heer Caenen graag waarom het personeel zou vertrekken zonder aansluiting op de gemeentelijke cao.

De heer **Caenen** legt uit dat die zorgen over het aantrekken van personeel reeds in de tegenwoordige tijd spelen. Personeel blijft in de regel enkele jaren, om vervolgens weer te vertrekken. De cao voor zwembadpersoneel is opgezet door commerciële partijen en deze cao loopt dit jaar geheel vast. In reactie op Liberale Partij Maastricht geeft hij aan dat de beloning niet opweegt tegen de uit te voeren werkzaamheden.

GroenLinks (Mülders) vraagt of, indien de raad niet instemt met de motie-Nuyts, het zwembad niet kan garanderen dat er na de zomer van 2024 zwemlessen kunnen plaatsvinden met gekwalificeerd personeel in het Geusseltbad.

De heer **Caenen** reageert dat dit gedeeltelijk het geval is.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt wat de gemeente precies kan doen voor het zwembad.

De heer **Caenen** hoopt dat de gemeente de 1.800 mensen die het sportbeleid uitvoeren, meeneemt in de begroting, nu en in de toekomst.

SP (Van Gelooven) vraagt om een indicatie van wat medewerkers van het zwembad maandelijks verdienen.

De heer **Caenen** antwoordt dat werknemers in schaal 3 afgerond € 13,00 bruto per uur verdienen en dat mensen in schaal 6 € 17,82 bruto per uur verdienen. Voor de meesten geldt dat zij niet hoger komen dan schaal 6.

De **voorzitter** bedankt de heer Caenen voor zijn inbreng en verzoekt hem om plaats te nemen op de publieke tribune.

3a Programmanummer: 5. Recreatie en Sport (m.u.v. 5.5 en 5.7)

GroenLinks (Mülders) vraagt aandacht voor bewegen in de openbare ruimte in de binnenstad. Er dient meer inzet te komen op beweegvoorzieningen in de openbare ruimte voor inwoners van de binnenstad. Is de wethouder bereid om hier serieus naar te kijken en zou hij in gesprek willen gaan met 6211 Social Club over diens wensen?

SPM (Boelen) is een voorstander van sporten en bewegen voor alle leeftijdscategorieën. Op bladzijde 50 van de jaarrekening wordt gesproken over de multifunctionele inzet van Sportpark West. Het model is klaar, maar er wordt gewacht op ISA en GALA. Dit is uiterst onwenselijk. Verder heeft de turnvereniging aandacht gevraagd voor de faciliteiten van de turnhal. Hoe kan de gemeente hen beter faciliteren?

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) geeft een toelichting op haar motie inzake de gemeente-cao voor zwembadpersoneel. Haar fractie is verheugd over het feit dat het personeel van het Geusseltbad is komen inspreken, zodat de leden van de commissies op de hoogte zijn van hetgeen er speelt bij het zwembad. Inmiddels staan er achthonderd kinderen op de wachtlijst voor zwemlessen en het zwembad heeft daarom een stabiel personeelsbestand nodig. Het zwembadpersoneel mag niet over naar de gemeente-cao, terwijl hun sportcollega's dat al wel zijn. De toekomst van het Geusseltbad komt zodoende in gevaar. Er is een impasse

ontstaan omdat het driestappenplan van de wethouder nauwelijks tegemoetkomt aan de wensen van het personeel. Er moet snel een oplossing komen en daarom komt Liberale Partij Maastricht met haar motie.

SP (Van Gelooven) sluit zich aan bij de motie van de Liberale Partij Maastricht. Het is tijd om het Geusseltbad van financiële ondersteuning te voorzien.

GroenLinks (Mülders) is begaan met alle mensen die betrokken zijn bij het Geusseltbad. Hij is voornemens om de motie te steunen, maar wacht eerst de fractievergadering af.

SAB (Gunther) begrijpt de problemen, maar overlegt graag nog eerst met zijn fractie.

SPM (Boelen) beraadt zich samen met zijn fractie op de motie alvorens hij er een standpunt op inneemt.

Wethouder Mackus reageert op de vragen van GroenLinks over bewegen in de binnenstad. Het beleid van Maastricht Sport is gericht op de SES-wijken, maar het college is bereid om het gesprek aan te gaan over bewegen in de binnenstad. De wethouder zegt toe met de 6211 Social Club in gesprek te gaan inzake voorzieningen in de openbare ruimte ter bevordering van sport en beweging en de uitkomsten van dit gesprek aan de raad terug te koppelen vóór de behandeling van de begroting 2025. **(toezegging)**. De wethouder vult aan dat hij niet voornemens is om te wachten op ISA en GALA om de doelen te realiseren. Daarnaast lopen er gesprekken met de turnvereniging om tegemoet te komen aan hun wensen. Dat brengt de wethouder bij de motie-Nuyts. De oproep is helder en het college kan een goede beloning voor het zwembadpersoneel onderschrijven. Om het onder te brengen onder de cao van de gemeente, vindt het college minder verstandig. Het overgrote deel van de zwembaden werkt met een zwembad-cao. De beloning van zwembadpersoneel kan tevens vergroot worden op andere manieren, namelijk door het personeel naar een hogere schaal te zetten. Dit levert een stijging van het salaris van 8,3% op. Ook kan een eindejaarsuitkering van 8,6% tot de mogelijkheden behoren wanneer er meer inkomsten worden gegenereerd. Vooralsnog ligt de oplossing binnen de begroting Sport. Daarnaast lopen er nog cao-onderhandelingen.

De **voorzitter** inventariseert of de domeinleden behoefte hebben aan een tweede termijn.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) stelt dat de cao-onderhandelingen niet veel opleveren en dat deze gedomineerd worden door de commerciële partijen. Het zwembadpersoneel dat onder een zwembad-cao valt, heeft lage lonen en slechte arbeidsvoorwaarden in vergelijking met de gemeente-cao. Blijkbaar heeft het college geen bezwaren wanneer andere sportberoepen wel onder de gemeente-cao gaan vallen, terwijl voor het zwembadpersoneel de kosten wel een issue zouden zijn. Liberale Partij Maastricht heeft meermaals gevraagd om de overheveling van de 35 zwembadmedewerkers naar de gemeente-cao, maar het college kan of wil dit niet in beeld brengen. Het zwembad heeft een waarde van € 58 miljoen, maar het college is niet voornemens om het personeel fatsoenlijk te betalen.

Wethouder Mackus maakt een onderscheid tussen incidentele en structurele personeelskosten. Als alle werknemers van het zwembad worden overgeheveld naar de gemeente-cao, dan kost dit € 800.000. Het pakket dat het college voorstelt, bedraagt € 300.000. Verder wil het geval dat werknemers die onder de gemeente-cao vallen, werken van 09.00 uur tot 17.00 uur, in tegenstelling tot de flexibele roosters van het zwembadpersoneel. Hetgeen wordt aangedragen door de raad zijn geen zaken die de gemeente intern wenst te verzelfstandigen, want dat zijn primaire taken van de overheid. De zwembad-cao past beter bij de interne verzelfstandiging van het zwembad en bovendien sluit de flexibelere zwembad-cao beter aan bij de zomerdrukke. Dit neemt niet weg dat het college kijkt naar de juiste beloning.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vindt het opmerkelijk dat het college Lumière Cinema en de Muziekgieterij wel als primaire taak ziet, maar het zwembad niet. Het is opmerkelijk dat de gemeente sporten buiten het water wel als primaire taak ziet, maar in het water niet. Zij wijst erop dat er zwembadpersoneel al jaren in schaal 6 zit en er sindsdien niet op vooruit is gegaan, en dat zwembadpersoneel dat wel in een hogere schaal komt, slechts enkele euro's meer ontvangt. Liberale Partij Maastricht roept het college op om met de ondernemingsraad en de FNV opnieuw in onderhandeling te treden over een betere beloning voor zwembadpersoneel.

SPM (Boelen) constateert dat de raad en het college het eens zijn over de doelstellingen van het zwembad, maar dat er tevens een plan ontbreekt over de vervolgstappen.

Wethouder Mackus legt uit dat een organisatie als een zwembad beter werkt met een flexibele schil, en daar past een zwembad-cao beter bij. Voor andere, minder flexibele beroepen geldt dat de gemeente-cao er beter bij

past. Geld is daarbij niet de doorslaggevende factor. De cao dient te passen bij de uitgevoerde werkzaamheden en binnen elke cao dient de beloning in orde te zijn.

GroenLinks (Mülders) leest in de kaderbrief op pagina 10 dat het college voornemens is om samen met zijn partners te bekijken hoe er kan worden bijgedragen aan het voorkomen van armoede en schulden. Hij vraagt aan Liberale Partij Maastricht of zij van het zwembadpersoneel signalen heeft gekregen dat zij op dit moment in armoede verkeren.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) bevestigt dat zij die signalen van het zwembadpersoneel heeft gehad. Het is zaak dat zwembadpersoneel een fatsoenlijk loon ontvangt en dit kan niet met een zwembad-cao.

3b Programmanummer: 5. Cultuur (m.u.v. 5.5 en 5.7)

M:OED (Borghans) bedankt de wethouder voor de duidelijke informatie over de twee musea van de gemeente. M:OED hecht veel waarde aan een grondige vernieuwing van het Natuurhistorisch Museum, maar het huidige budget en de huidige bemensing zijn daarvoor veel te krap. Het is dan ook een hele prestatie dat dit museum vorig jaar 32.000 bezoekers heeft kunnen ontvangen. Minder mooi is het feit dat in het Centre Céramique het Maastricht Museum is gebouwd. Dit museum doorbreekt het open karakter van het gebouw voor een thema dat zelden veel belangstelling van het publiek heeft en dat niet de urgentie heeft van een hernieuwd Natuurhistorisch Museum. De verbouwing van het Centre Céramique heeft bovendien € 1.000.000 gekost, meer dan van tevoren was geraamd. Hij vraagt de wethouder of dit bedrag dit jaar of later nog hoger wordt ten behoeve van de ontwikkeling van het museum en of dit niet beter besteed had kunnen worden. Ook wil hij weten waarom de wethouder denkt dat dit museum betekenisvoller voor Maastricht gaat worden dan de succesvolle losse tentoonstellingen die er tot op heden in het Centre Céramique waren.

Volt (Frijters) ziet op het dossier Cultuur zorgelijke ontwikkelingen vanuit Den Haag, terwijl Volt juist lokaal extra wil inzetten op cultuurparticipatie voor iedereen. Hoe kijkt het college naar de mogelijke btw-verhogingen op boeken en concerten, opgelegd vanuit het aanstaande kabinet? En hoe kan cultuur in Maastricht toch toegankelijk blijven voor de lagere inkomens?

SAB (Gunther) maakt zich zorgen over de btw-verhogingen vanuit Den Haag en hoopt dat het college hier aandacht voor blijft houden.

GroenLinks (Mülders) constateert dat een aantal succesvolle producties de hoge kosten voor de theaters hebben kunnen opvangen en dat steeds meer inwoners het theater bezoeken. Ook GroenLinks hoort graag hoe het college acteert op de aanstaande btw-verhogingen. En hoe speelt het college in op eventuele annuleringen van concerten van André Rieu, een aanzienlijke inkomstenbron voor de economie van Maastricht? Het college schrijft dat elke inwoner ondanks zijn of haar achtergrond moet kunnen deelnemen aan cultuur, maar gezien de ontwikkelingen die zich in het culturele veld afspelen, lijkt dit overmatig ambitieus. Wat doet het college aan de voortdurende onzekerheid bij Opera Zuid en andere cultuurorganisaties?

SP (Van Gelooven) onderstreept dat betaalbaarheid in het algemeen een groot goed is in het culturele veld. Door prijselasticiteit kunnen mensen uiteindelijk niet meer deelnemen aan cultuur en dit is onwenselijk. Hij roept het college op om dit uitdrukkelijk niet te laten gebeuren en om hier acties op te formuleren.

Wethouder Bastiaens deelt de zorgen van de raad over de ontwikkelingen in de landelijke politiek en de lokale impact daarvan. In reactie op de vragen en opmerkingen van M:OED laat hij weten verheugd te zijn over de nieuwe directeur van Centre Céramique. De directeur biedt een toekomstperspectief en is in staat om met zijn grote netwerk en visie veel voor elkaar te krijgen. Het Maastricht Museum heeft tijd nodig om te ontwikkelen. Er is in Maastricht veel draagvlak voor dit museum, maar het zal even duren om aan te sluiten bij de behoeften van de mensen. Centre Céramique heeft een groot netwerk en hoopt daarmee bij te dragen aan de ontwikkeling van zowel het Natuurhistorisch Museum als het Centre Céramique, inclusief de bibliotheekfunctie. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat dit niet zou lukken wanneer de nieuwe directeur enige tijd en vertrouwen gegund wordt.

M:OED (Borghans) wijst nogmaals op de kosten van de verhuizing van Centre Céramique, die hoger uitvallen dan het college eerder heeft geschetst.

Wethouder Bastiaens legt uit dat er geen extra middelen zijn gealloceerd en dat de verhuizing uit het budget van Centre Céramique zelf is gefinancierd. Het college hecht veel aan transparantie van te maken kosten.

De directeur van het Centre Céramique heeft plannen voor het Natuurhistorisch Museum en zal dit na de zomer van 2024 delen met de raad en het college. Het streven daarbij is om de exploitatie vanuit het Natuurhistorisch Museum zelf te financieren.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) vraagt hoe de wethouder kijkt naar structurele middelen voor het Natuurhistorisch Museum.

Wethouder Bastiaens legt uit dat een investering niet vraagt om een extra structurele middeling. De exploitatie wordt dus groter, maar daarvoor zijn er geen extra middelen nodig.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) merkt op dat het museum moeite heeft om de personeelskosten te betalen, terwijl het college nu werkt aan een grotere opdracht voor het museum.

Wethouder Bastiaens ontkent dit. De directeur heeft veel ambities en kijkt momenteel naar samenwerking met externe partijen en naar andere financieringsbronnen.

Hij beaamt dat de aanstaande btw-verhogingen voor niemand gunstig zijn, maar met name voor de mensen met een kleine portemonnee. Samen met een aantal wethouders heeft hij hier dan ook aandacht voor gevraagd in Den Haag. Daarnaast beraadt het college zich op een mogelijk onderzoek naar de economische en sociale impact van cultuur, de resultaten daarvan kunnen werken als pressiemiddel richting Den Haag, zodat het kabinet strijdvaardig kan worden overtuigd.

De heer Mülders vroeg naar de plannen van het college omtrent Opera Zuid. Het college heeft onlangs de subsidie voor de vierjarige regeling voor cultuurinstellingen vastgesteld en de aanvragen worden momenteel beoordeeld. Hij benadrukt dat er in Maastricht reeds veel gebeurt op cultuurvlak en dat er veel is om trots op te zijn. Er is veel samenwerking met scholen en met amateurkunstenaars. Op 3 juli komt er een landelijk advies van de Raad voor Cultuur uit. Dan wordt duidelijk hoe er naar Opera Zuid wordt gekeken, maar de voortekenen zijn gunstig.

GroenLinks (Mülders) vraagt of de wethouder bereid is om, het aantreden van het nieuwe rechtse kabinet overwegende, reeds in de huidige collegeperiode te schuiven met de middelen in de richting naar programmaonderdeel 5, zodat de culturele sector ondersteund kan worden.

Wethouder Bastiaens benadrukt dat de financiële toekomst van de gemeente, ook gezien het aankomende Ravijnjaar, onzeker is. Het is van groot belang dat de begroting sluitend blijft en dit kan eventueel ten koste gaan van cultuur. Het college dient te blijven monitoren of het Jeugdfonds Sport en Cultuur en het Volwassenenfonds Sport en Cultuur voldoende soelaas bieden.

De **voorzitter** inventariseert of de domeinleden behoefte hebben aan een tweede termijn.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) zou de nieuwe directeur van het Centre Céramique willen adviseren om met betaald personeel te werken, mocht hij zijn grootse plannen willen waarmaken. Dit zou zijn plannen realistischer maken.

GroenLinks (Mülders) vraagt opnieuw of het college heeft nagedacht over de tijd nadat André Rieu met pensioen gaat, gelet op het economisch belang van zijn concerten voor de stad. Ook hoort hij graag hoe het college staat tegenover een theater in het Landbouwbelaag, waar binnenkort ruimte vrijkomt.

SP (Van Gelooven) werd getripped door de opmerking van de wethouder inzake de prioriteit van een sluitende begroting. Er bestaat een discrepantie tussen de taken die de gemeente dient uit te voeren en de middelen die zij daarvoor ontvangt van het Rijk. Waarom is die sluitende begroting zo'n hoge prioriteit? Een duidelijk signaal afgeven door de begroting niet sluitend te maken, lijkt voor de hand te liggen.

Wethouder Bastiaens beaamt dat het verstandig is om plannen op een realistische manier uit te voeren, maar ziet ook het belang van dromen en fantaseren.

Hij sluit zich aan bij de opmerking dat de concerten van André Rieu van groot belang zijn voor Maastricht in brede zin. Een concreet plan B voor het moment dat die concerten ophouden, is er echter niet. Het college probeert samen de best mogelijke besluiten te nemen om cultuur in Maastricht te borgen.

Het college is in gesprek met de verantwoordelijken voor het gebouw het Landbouwbelaag, maar het realiseren van een theater in dit gebouw zal aanzienlijke kosten met zich mee brengen. De kans dat het lukt, is echter nog wel aanwezig.

Voor de inwoners van Maastricht is het prettig om een stadsbestuur te hebben dat een sluitende begroting probeert waar te maken. Lukt dit niet, dan wordt de gemeente uiteindelijk onder toezicht gesteld. De gemeente

dient er alles aan te doen om een sluitende begroting te krijgen en om daarvoor prioriteiten te stellen. Dit gaat ten koste van zaken, maar het verder oplopen van de schuld is geenszins wenselijk.

4 Programmanummer: 3. Economie

GroenLinks (Mülders) hoort graag wat er effectief gebeurt om meer kennisindustrie naar Maastricht te halen, zodat meer afgestudeerden van de universiteiten in Maastricht werk kunnen vinden. Ook wil hij weten wat er specifiek naar het aantrekken van kennisindustrie gaat, aangezien er reeds veel middelen gaan naar de promotie van een volle binnenstad.

PvdA (Borgignons) vraagt of een van de taken met betrekking tot centrummanagement ook het faciliteren en ondersteunen van grotere evenementen in Maastricht is. Onder de vorige centrummanager werden enkele organisaties op meerdere fronten gefaciliteerd door de gemeente. Dit roept de vraag op wat de gemeente mag verwachten van een centrummanagement.

CDA (Schoonbrood) merkt op dat hoewel de ambities van de raad en het college hoog zijn, de gemeente kampt met een structureel capaciteitstekort. Het CDA vraagt hier extra aandacht voor. Mogelijk is het verstandiger om eerst huidig beleid te implementeren, alvorens er nieuwe ambities worden geformuleerd. Daarnaast wil het CDA weten of bekend is gemaakt aan de ondernemers dat de accountmanager mkb is aangesteld.

Volt (Frijters) is ervan overtuigd dat een Maastricht dat samenwerkt binnen Zuid-Limburg en met de Euroregio beter kan inspelen op de uitdagingen zoals vermeld in de kaderbrief. Hoe gaat het college aan de slag met de verdere ambities om Maastricht te ontwikkelen tot een nog betere kennisstad? Daarnaast is Maastricht afhankelijk van internationale kenniswerkers en studenten, terwijl vanuit Den Haag de trend van de-internationalisering juist is ingezet. Het is zaak dat het college zich de komende jaren inzet om deze trend te doorbreken. Verder is er in 2023 een samenwerkingsverband omtrent de Euregionale en internationale arbeidsmarkt aangegaan met een aantal omringende gemeenten. Volt hoort graag van de wethouder hoe deze samenwerking tot nu toe is verlopen en of het domein hier verder in kan worden meegenomen. Ten slotte verzoekt Volt de wethouder om enkele voorbeelden van projecten die in 2023 bijgedragen hebben aan het binden van kennisinstellingen aan de stad.

SPM (Boelen) pleit ervoor om, indien men de arbeidsmarkt en economie van Maastricht aantrekkelijker wil maken, nationale afspraken te maken.

Liberaal Partij Maastricht (Nuyts) vraagt de wethouder naar de rol van het centrummanagement. Er gaan veel middelen naar centrummanagement, maar ondernemers lijken hier minder aan te hebben dan wat vooraf was beoogd. Hetzelfde geldt voor de VVV. Het gaat hier vaak om nodeloze investeringen. Daarnaast hoort de Liberale Partij Maastricht graag welke plannen het college heeft om de binnenstad aantrekkelijk te houden, ook na de carrière van André Rieu.

Wethouder Mackus legt uit dat Maastricht Marketing met name is toegespitst op het versterken van Maastricht als kennis-economie. De rol van centrummanagement wordt daarnaast kleiner, met minder subsidiemogelijkheden voor evenementen. Het college onderzoekt hoe het Team Ondernemen meer onder de aandacht kan komen. Ondernemers hebben veel vragen bij het aanvragen van een vergunning. De wethouder benadrukt dat Maastricht op economisch perspectief geen eiland is. De samenwerking met Zuid-Limburg, Aachen en Luik is dan ook heel belangrijk. Soms is het wenselijk om in een regio nederiger te zijn om elkaar mee te nemen. De gemeente wil gezamenlijkheid uitstralen en de internationale positie van Maastricht op de kaart zetten. In de Nota Ruimte worden de universiteit en Maastricht specifiek genoemd door het ministerie. Verder is er vanuit het college veel aandacht voor dubbele fiscaliteit van werknemers die langs de grens wonen.

SPM (Boelen) merkt op dat sociale zekerheid en fiscaliteit een groot probleem worden wanneer iemand in een grensland gaat werken. Daardoor zijn mensen angstig om überhaupt te starten met werk in de grenslanden. Hier zou mogelijk ook iets aan gedaan moeten worden vanuit de landelijke regelgeving.

Wethouder Mackus heeft recentelijk gesproken met de staatssecretaris over dit thema, die deze zorgen deelt. Er zullen afspraken gemaakt moeten worden met Duitsland en België. Hij noemt specifiek de deelstaatregering van Noordrijn-Westfalen. Deze regering zit op dezelfde lijn als het gaat om regelgeving ten aanzien van zekerheid en fiscaliteit, maar daarmee is het nog niet geregeld.

De wethouder stelt dat bij centrummanagement meerdere belangen behartigd moeten worden en dat dit niet makkelijk is. Maastricht is rijk aan een aantal evenementen die uitstraling aan de stad geven en hier dient

gezamenlijk naar gekeken te worden. Het college hoopt de beurs TEFAF bijvoorbeeld nog vele jaren vast te kunnen houden.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) kan nog steeds niet ontdekken wat de meerwaarde is van centrummanagement en waarom hier relatief veel subsidie naartoe gaat. De gemeente dient scherp te anticiperen op het verlies van evenementen.

Wethouder Mackus benadrukt dat er bij elk scenario moet worden nagedacht over het alternatief. Het college heeft op dit moment nog geen oplossingen ten aanzien van het behouden van evenementen.

PvdA (Borgignons) doet de suggestie om de vragen over de toekomst van het evenementenbeleid neer te leggen bij het MECC en bij cultuurstellingen, zodat er gezamenlijk gefilosofeerd kan worden over de evenementen van de toekomst.

GroenLinks (Mülders) zou het een goed idee vinden om als domein op inspirerend bezoek te gaan in Stuttgart, Hamburg of Londen. Zo kan er worden stilgestaan bij een plan B voor de TEFAF of het pensioen van André Rieu.

De **voorzitter** reageert dat de raad zelf gaat over zijn uitstapjes en dat dit met de Griffie geregeld moet worden.

Wethouder Mackus legt uit dat wanneer bepaalde kwalitatief goede opleidingen rondom cultuur tot iets leiden, dit structureler wordt verankerd in het DNA van de stad. Het is belangrijk dat er wordt gekeken naar het evenementenklimaat dat reeds bestaat. Hij beaamt dat het interessant zou zijn om te zien hoe andere steden daarmee omgaan.

Wethouder Bastiaens wijst erop dat zowel André Rieu als zijn vader opgeleid is aan het conservatorium in Maastricht. De gemeente zet zich sterker in om ervoor te zorgen dat meer kinderen in contact komen met cultuur. Er is meer instroom nodig richting het conservatorium en richting de toneelacademie. Wanneer hier scherp op wordt ingezet, is het mogelijk dat daar een nieuwe André Rieu uit voortkomt.

De vergadering wordt tot 19.15 uur geschorst.

Na hervatting van de vergadering geeft de voorzitter het woord aan de heer Van Gelooven voor de tweede termijn.

SP (Van Gelooven) vraagt zich wezenlijk af of samenwerking in de Euregio wel echt gewenst wordt, of dat dit een businessmodel is geworden. Er worden budgetten rondgepompt in het kader van samenwerking, maar vervolgens lukt die samenwerking niet goed. De bedrijven waar het marketingbedrijf van de heer Van Gelooven in de jaren tachtig voor adverteerde, zijn er inmiddels niet meer. Mogelijk is dat een signaal.

GroenLinks (Mülders) stelt voor om samen met de Griffie een plan met bijbehorende begroting uit te werken om een afvaardiging van het domein op werkbezoek te sturen naar een evenement in een Europese stad met een vergelijkbare grootte als die van Maastricht. De heer Mülders zal hierin het initiatief nemen en een afspraak maken met de griffier om het voorstel na het zomerreces uit te werken.

Het domein gaat unaniem akkoord met het voornemen van GroenLinks. Het uitgewerkte voorstel zal worden voorgelegd aan de raad.

Wethouder Mackus reageert ten slotte op de opmerkingen van de SP. Voor regionale samenwerking is er altijd een reden om het niet te doen, maar nog een betere reden om het wel te doen. Regionale samenwerking vereist veel inspanning en levert vaak teleurstellingen op, maar toch zijn er meer voordelen.

Sluiting

De **voorzitter** dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit, niets meer aan de orde zijnde, de vergadering om 19.20 uur.